

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Windpark N33
Postbus 248
2250 AE Voorschoten

Onderwerp:

Zienswijze op ontwerp-inpassingsplan Windpark N33.

Datum:

Geachte heer/mevrouw,

U heeft vanaf 30 september tot en met 10 november 2016 het ontwerp-inpassingsplan voor Windpark N33 ter inzage gelegd. Ik stuur u hierbij mijn zienswijze tegen dit ontwerpplan.

Het inpassingsplan voorziet in de bouw van een groot aantal windturbines dicht op de dorpen in de gemeente Menterwolde. De impact van dit park is dusdanig, dat het park voor deze omgeving onaanvaardbaar is. Dit wordt bepaald door het aantal turbines, de omvang van de turbines en de grootte van het gebied.

Windpark N33 verstoort open landschap en woongenot

Mijn leefgenot wordt door de realisatie van dit park behoorlijk aangetast. Het gaat hierbij niet alleen om milieuaspecten als geluid, waarvan ik mij afvraag of deze binnen acceptabele grenzen blijft, maar ook om steeds maar weer visueel geconfronteerd te worden met het massale park. De grote massa van dit park vraagt om een veel grotere afstand tot de bebouwing. U hanteert een afstand tot de bebouwing van minimaal 1 km, werd gezegd. Bij de uitwerking wordt dit uitgangspunt echter meerdere malen niet gehanteerd, bijvoorbeeld ter hoogte van Zuidbroek.

Wij genieten nu van het open landschap rondom de dorpen. Er is sprake van grootschalige openheid. De provincie Groningen heeft zelfs in haar onlangs vastgestelde omgevingsvisie dit gebied aangeduid als 'grootschalig open landschap'. Met dit voorgenomen windpark wordt deze openheid volledig teniet gedaan. Kortom: het windpark N33 pas niet in de doelstelling van dit gebied, doet sterk afbreuk aan het karakter ervan en verstoort ons woongenot.

Ik begrijp dat we moeten zoeken naar alternatieve vormen van energie. Dit kan worden gevonden in windparken, maar ook in zonneparken, of in een goede mix hiervan. De minister is verplichtingen aangegaan voor de opwekking van windenergie. Ik vind dat de daarvoor benodigde windparken moeten worden gepland op locaties waar deze aanvaardbaar zijn en geen hinder voor de bevolking opleveren. De opwekking van windenergie mag niet ten koste gaan van de leefbaarheid in de dorpen. Zelf zie ik de opwekking van zonne-energie als een beter alternatief. Inmiddels zijn er in onze regio dusdanig veel plannen voor de opwekking van zonne-energie, dat deze een substantiële bijdrage kunnen leveren aan de doelstelling.

Onze regio is genoeg getroffen

Wij wonen in een regio waar sprake is van krimp en die ook nog geconfronteerd wordt met de gevolgen van aardbevingen door de gaswinning. Deze beide factoren tasten het woon- een leefklimaat nu al aan. De problematiek wordt door de komst van een windpark versterkt. Op dit moment ervaren bewoners al problemen met de verkoop van hun woning en hebben de plannen voor een windpark al een negatief effect op de woningprijzen. Nieuwe inwoners zullen ons gebied mijden, zodat we in een

negatieve spiraal terechtkomen. De plannen gaan ook ten koste van de regionale en lokale economie. Daarnaast ontwrichten de plannen de samenleving, er is onmin in de dorpen ontstaan en sprake van polarisatie. Dat is een onaanvaardbare ontwikkeling en dit gaat ten koste van de leefbaarheid!

Willekeurige locatie.

De plannen voor een windpark in dit gebied zijn ontwikkeld omdat de provincie jaren geleden een gebied langs de N33 heeft aangewezen voor windenergie. De provincie wilde windenergie koppelen aan industrie. Dit gebied heeft u overgenomen in de Structuurvisie Wind op Land. Ik constateer nu dat het windpark grotendeels ligt buiten de begrenzing die, zowel door de provincie als door u, op kaarten is aangegeven. Ik ervaar hierbij willekeur. Zonder een voor mij aanvaardbare argumentatie gaat u windturbines plaatsen op plekken die hiervoor niet zijn aangewezen. Als toch afgeweken wordt van het aangewezen gebied had breder onderzoek moeten plaatsvinden naar de beste locatie voor een dergelijk windpark.

Gezondheid.

De plannen raken de inwoners hard. In uw plannen en in de MER vind ik niets terug over welke invloed de plannen hebben op de gezondheid van de burgers. De gezondheidsaspecten ontbreken totaal. Met name de psychische gevolgen, bijvoorbeeld door het niet kunnen verkopen van een woning, zijn aanwezig en mogen niet worden onderschat.

Opvolging tussentijds toetsingsadvies MER?

De commissie MER heeft op 13 april 2016 een tussentijds toetsingsadvies uitgebracht. Hierin adviseert de commissie MER in het definitieve MER enkele opstellingen uit te werken uitgaande van plaatsing van windturbines van circa 4 MW. De toepassing van de best beschikbare technieken en turbineklassen zou er toe kunnen leiden dat er minder turbines geplaatst hoeven te worden terwijl de capaciteit en energieopbrengst behouden kan blijven. Ook mist de commissie in het MER informatie over mogelijkheden om de lichthinder door nachtelijke signaalverlichting van de turbines te beperken.

Dit tussenadvies ademt deels dezelfde reserves die ook omwonenden en de gemeente hebben. Ik vind dat er te weinig met dit advies gedaan is.

Al met al concludeer ik dat het ontwerp-inpassingsplan niet voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening. Het ontwerp-inpassingsplan heeft dusdanige negatieve ruimtelijke, landschappelijke, maatschappelijke en economische gevolgen voor ons gebied en daarmee ook voor mij, dat ik u verzoek om uw plannen ter herzien.

Hoogachtend,

Handtekening:

Naam:

Adres

