

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Windpark N33
Postbus 248
2250 AE Voorschoten

Betreft: Zienswijze op startnotitie Windpark N33

Scheemda, 30 juni 2015

Ondergetekenden, te weten de 'Verenigingen dorpsbelangen', de 'Stichting Oldambt Windmolenvrij' en de 'Stichting Landschap Oldambt' ondervinden direct de gevolgen van een te realiseren Windpark N33 en zijn belanghebbenden namens degenen die zij vertegenwoordigen.

Hoewel belanghebbenden zich tegen het besluit keren om nabij de woongebieden van de N33, c.q. in het erfgoedwaardige landschap van het Oldambt een windpark te realiseren, hechten zij er wel aan dat het milieu effect rapport gebaseerd moet zijn op een zorgvuldige afweging van belangen en op een correcte uitvoering van de onderzoeken. Bovendien achten belanghebbenden een MER, dat aan alle eisen van zorgvuldig handelen voldoet, belangrijk voor het daadwerkelijk kunnen vaststellen van planschade.

Redenen waarom belanghebbenden een aantal zienswijzen indienen die schade voor mens, natuur en landschap moeten beperken. Het indienen van deze zienswijzen betekent niet dat belanghebbenden daarmee ook instemmen met de realisatie van Windpark N33 of daarvoor voorwaarden dicteren en laat ook onverlet hun recht juridische procedures te starten tegen de realisatie van Windpark N33 en/of tegen een onzorgvuldig uitgevoerde MER.

1. Zienswijzen m.b.t. overlast en veiligheid

Zienswijze 1.1

Bij het verdiepend onderzoek van variant 6 is met de windturbines op een wijze geschoven, die leidde tot 'slechts' hinder voor 1019 huishoudens (c.q. 2240 personen). Het bevreemd ons dat in de andere varianten niet ook met windturbines is geschoven om tot een beter resultaat te komen, wij zijn van mening dat dit nog wel meegenomen moet worden voor alle varianten, om een juiste afweging te kunnen maken. Met name in variant 4 zien wij hiertoe mogelijkheden.

Zienswijze 1.2

Uitvoering geven aan variant 6, de opstelling waarbij 'slechts' 1019 huishoudens (c.q. 2240 personen) bovenmatig geluidsoverlast zouden ondervinden, is voor belanghebbenden onacceptabel. De voorgestelde opstelling van variant 6 is zowel vanuit natuur- en landschappelijk oogpunt (zie ook 2.1 t/m 2.4) als uit het oogpunt van hinder en 'beleving' te omvangrijk.

Zienswijze 1.3

In communicatie over het project is door de bevoegde gezagen altijd gesproken over een minimale afstand van 2000 meter tot aaneengesloten bebouwing. In de huidige opstellingsvarianten kan niet overal aan een afstand van 2000 meter ten opzichte van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten worden voldaan. Wij twijfelen daardoor of aan alle wettelijke normen kan worden voldaan.

Zienswijze 1.4

In de MER moet worden uitgegaan van de effecten van de daadwerkelijk te plaatsen windturbines. Dit betekent dat de effecten moeten worden berekend voor alle windturbines in de genoemde bandbreedte. Uitgaan van de 'gemiddelde windturbine' geeft een onjuist en misleidend beeld.

Zienswijze 1.5

Inzake de externe veiligheid in relatie met eventuele ijsafzetting op de wieken, kunnen windturbines nabij het klaverblad A7/N33, geen optie zijn. Voor windturbines langs wegen is daarom een kansberekening wenselijk m.b.t. de veiligheid van voertuigen (afvliegend ijs).

Zienswijze 1.6

Wij zijn van mening dat het effect; laagfrequent geluid, uitvoerig meegenomen moet worden in de MER. Dit betreft zowel de effecten op mensen als dier. In dit licht achten wij het "Van den Berg" rapport van belang voor de MER en zien ook de noodzaak van het meenemen van de beschreven (gezondheids)effecten.

2. Zienswijzen m.b.t. landschap en natuur

Zienswijze 2.1

Hoewel windturbines, gelet op hun afmetingen, nimmer inpasbaar zijn in het landschap blijkt uit onderzoek dat clusters van 6 à 8 windturbines in het landschap een hogere acceptatiegraad genieten. Bij het schuiven van windturbines in variant 4, kunnen gemakkelijker drie clusters van elk 7 windturbines worden gerealiseerd waardoor ook eenvoudiger kan worden voldaan aan hetgeen is aangegeven in zienswijze 1.3. Wij zijn van mening dat een kleiner cluster acceptabeler is voor onze achterban.

Zienswijze 2.2

In de MER moet worden meegenomen of de kleur van windturbines (positieve) effecten met zich mee brengt in de zin van een afname in de zichtbaarheid tegen de horizon.

Zienswijze 2.3

In de MER zal aandacht moeten worden besteed aan de invloed van de windmolens op flora en fauna. Meer specifiek moeten de effecten op de Toendrarietgans en andere (trek)ganzen, zeker ook in relatie met de slaaptrek van deze dieren kwalitatief en kwantitatief worden onderzocht. Zo is in de Eekerpolder nabij Scheemda een waarneming geweest van een zeer zeldzame Blauwe Kiekendief. Ook zijn Kiekendieven, Buizerds en Torenavalken in de Eekerpolder waargenomen. Een cluster van windmolens in de omvang van variant 6 heeft waarschijnlijk zeer negatieve gevolgen voor deze soorten. Zeker nu uit recentelijk onderzoek ook is gebleken dat bijvoorbeeld de Kiekendief meer hinder ervaart van windmolens dan eerder werd aangenomen.

Zienswijze 2.4

De verlichting aan de bovenzijde van de turbines geeft negatieve effecten voor het landschap. Onderzocht moet worden of het mogelijk is om uitsluitend de verlichting te laten werken als er luchtverkeer in de nabijheid is.

Zienswijze 2.5

In het Provinciaal omgevingsplan van Groningen 2009 - 2013 (POP) maakt variant 6 onderdeel uit van het "grootschalig open landschap". Deze hoge landschappelijke waarde wordt in de provinciale verordening beschermd. Door de aanleg van een windpark ter plaatse van de noordelijke locatie zal deze openheid worden aangetast. Dit gebeurt in alle varianten. In het MER is dit gegeven niet meegenomen in de beoordeling van de varianten en zodoende is het in deze studie ook niet als criterium gebruikt. Bij het verder opstellen van de MER zal dit criterium nog nader beschouwd moeten worden.

3. Zienswijzen m.b.t. vergunningverlening

Zienswijze 3.1

De gemeenten, waarin het windpark N33 moet worden gerealiseerd, dienen in de vergunningverlening aan te geven dat bij onaanvaardbaar geluidsoverlast in de nachtelijke uren zij gerechtigd zijn opdracht te geven windturbines stil te leggen. Een opdracht waaraan exploitanten onmiddellijk gehoor moeten geven. Wij verzoeken u om een meetnet als voorwaarde op te nemen in de eventueel te verlenen omgevingsvergunning.

Deze zienswijzen worden gesteund door de volgende belanghebbenden:

- Verenigingen Dorpsbelangen Scheemda en Westerlee.
- Stichting Oldambt Windmolenvrij
- Stichting Landschap Oldambt

Correspondentie-/contactadres:

Vereniging Dorpsbelangen Scheemda
Irisstraat 31
9679 GC Scheemda
Telefoon 0597 – 592773

Scheemda, 30-6-2015,

A.W.Oosterhoff
Voorzitter